

## VERSLAG

---

### Periodiek overleg Inspectie-instellingen Vloeistofdichte Voorzieningen

**Datum** : 15 april 2009  
**Tijd** : 13.30 – 16.00 uur  
**Plaats** : SIKB, Gouda  
**Kenmerk** : SIKB-II\_N\_09\_37260

---

**Aanwezig :**  
Zie bijlage

**Afwezig :**  
Zie bijlage

---

Actie  
door

Nr.

**1 Opening, vaststelling agenda**

W. de Koning opent het overleg. De agenda is:

1. Vaststellen agenda
2. Functioneren registratiesysteem
3. Mededelingen uit het Accreditatiecollege
4. Aandachtspunten voor actualiseren Inspectierichtlijn
5. Rondvraag, volgend overleg

**2 Functioneren registratiesysteem**

**2.1 Moment van registratie**

De vraag wordt gesteld of het registratiemoment van de opdrachtneming en van het rapporteren kan worden ontkoppeld. Bij melding van het rapport (meestal aansluitend op de inspectie) gaat nu ook de 7 maanden lopen waarbinnen eventueel herstel moet zijn beoordeeld. Dit kan wringen als de feitelijke rapportage enkele weken na registratie wordt gemaakt.

Besloten wordt de huidige praktijk te handhaven.

**2.2 Toegang tot registratiesysteem**

1. Er is in de start een blokkering geweest van de toegang voor niet-ODI\VDV leden. Na melding is dit meteen opgeheven.
2. Hoe is de toegang beveiligd tegen oneigenlijk gebruik. Martin de Jonker meldt dat de algemene toegang tot gegevens onder strikte vertrouwelijkheid alleen ligt bij de externe automatiseerder. Voor de



gebruikers is alleen het voor hun beschikbaar gestelde toegankelijk. ODI/VDV treedt op als intermediair/vraagbaak voor SIKB, is geen gebruiker en heeft derhalve geen toegang.

- 2.3 Gebruikersprotocol**
- SIKB
1. De versie die nu bekend is, is van september/oktober 2008. Is er een definitieve versie, en wanneer wordt die gepubliceerd. Het AC van SIKB beheert het protocol, en moet het formeel vaststellen. Daarna publicatie.
  2. Wat is één voorziening. Een KCA depot-unit is een geheel met meerdere deelruimten. Strikt naar CUR44 meerdere voorzieningen (zelfstandige ruimte). Dit verbeteren bij actualiseren Inspectierichtlijn.
- 2.4 Meerdere inspecteurs**
- ODI/  
VDV
- Het is nu niet mogelijk om meerdere inspecteurs in te voeren. Voor RvA is dat niet zichtbaar en ook niet nodig. Meerwaarde voor de II kan zijn dat uit het systeem een lijst met voorzieningen per inspecteur. Handig voor aantonen ervaring. Afspraak wordt gemaakt om de inspecteur af te voeren uit de in te vullen velden
- 2.5 Aantallen inspecties en facturen**
- SIKB  
SIKB  
ODI/  
VDV
1. Op de facturen wordt ook het totaal aantal inspecties van alle II vermeld zonder specificatie per II.
  2. In principe kan facturering per maand.
  3. De gegevens van voor 1 oktober 2008 worden weer zichtbaar gemaakt.
  4. Bij sluiten van de maand loopt het aantal inspecties te factureren nog niet altijd gelijk met de uitgevoerde. Dat komt in het volgende maandoverzicht bij SIKB naar voren. Betekent lastiger factureren. SIKB kijkt na of dat vaak voor komt.
- 3 Mededelingen uit het Accreditatiecollege**
- 3.1 Herinspectie**
- SIKB
- Het wijzigingsblad betreffende al dan niet inspectie op locatie na herstel van gebrek is vastgesteld door het AC. Publicatie per 1 mei 2009.
- 3.2 APO8**
- Projectplan is vastgesteld door het AC. Met opstarten wachten tot er een beslissing is over het beheer van de KC'-s van KIWA.
- 4 Aandachtspunten voor actualiseren Inspectierichtlijn**
- De aandachtspunten worden door MWH meegenomen in de notitie basisafspraken voor de begeleidingscommissie.
- 4.1 Toetsing aan vergunningsvoorschriften**
- Dit primaire taak van handhaver. Eisen vergunning betreffen meer aspecten dan de technische voor de beoordeling. II Opdrachtgevers schieten verzuimen nog al eens om tijdig en correcte informatie te leveren. II willen de toets er uit of in een beperkter kader.
- 4.2 Vloeistofkerend**
- Er is uit de markt een vraag om hier ook een oordeel over te geven. Dat kan nu niet onder erkenning CUR44. Probleem is dat er geen richtlijn voor "kerende voorziening". DCMR heeft hier zelf een protocol voor gemaakt. Mogelijk komt hier ook meer over in de herziene NRB.
- 4.3 WF 9801/02**
- In hoofdlijnen de onderdelen:
- opleidingseisen (eisen aan cursus/opleidingsinstituut)
  - deskundigheidseisen inspecteur (kennis en ervaring)
- Horen de opleidingseisen wel in de Inspectierichtlijn als onderdeel van een accreditatieschema.
- II zijn voorstander van een versie die tussen 01 en 02 ligt.



**4.4 Rapportagevorm**

Graag eenvoudiger. De essentie van de inspectie bij een goede vloer kan in één A4 worden vastgelegd. Meer als checklist. Natuurlijk wel blijven voldoen aan de eisen voor accreditatie

**4.5 Geomembraanbaksystemen**

Werkwijze actualiseren aan huidige technieken

**4.6 Accreditatie van ondersteunde technieken**

Ondersteunende inspectietechnieken moeten wel een plaats in de Inspectierichtlijn krijgen. Vorm van accreditatie nog in project uitwerken.

**4.7 Mobiele vloeistofdichte voorzieningen**

Verplichtingen wijze van inspectie nu onduidelijk geregeld. Proberen mee te nemen.

**4.8 Fraude**

Nagaan of het nodig is om aanvullend p de ISO 17020 richtlijnen/consequenties op te nemen. In ander accreditatieschema's van SIKB is het inmiddels gebruikelijk.

**4.9 Keuringstermijn**

In aantal gevallen is een termijn van 6 jaar tussen de externe inspectie te lang. De ondernemer beperkt zich tot het aller-noodzakelijkste, en een goede interne inspectie blijft vaak achterwege. Kan een II onderbouwen dat een kortere tussentijd nodig is, en past dat in accreditatie. Verschillende termijnen geeft onrust. Optie is vast te leggen dat beter en nadrukkelijker de interne inspectie wordt uitgevoerd. Biedt de Inspectierichtlijn mogelijkheden tot bepaalde sancties (niet verlenen verklaring e.d.) als niet wordt aangetoond dat de interne inspectie ok goed is uitgevoerd. Of is dit juist de taak van handhavers.

**4.10 Riolering**

1. Zijn er simpeler methoden aan te geven.
2. De inspectie van de bedrijfsriolering valt niet onder de wettelijke verplichtingen in kader activiteitenbesluit. Het moet specifiek worden voorgeschreven. Praktisch vaak een black-spot in de vloeistofdichte voorziening. Is de Inspectierichtlijn of aangepaste regelgeving en mogelijkheid tot verbetering.

**5 Rondvraag**

Geen vragen

**6 Volgend overleg**

11 september 2009, 09.30 uur, SIKB Gouda



**Bijlage behorend bij verslag met het kenmerk SIKB-II\_N\_09\_@@@**

**Aanwezig:**

W. de Koning – SIKB  
J.L. den Ouden - SIKB  
A.C. Veldhuizen – Nebest Survey B.V.  
J. Mol – Ingenieursbureau Mol  
G.H. Weerd – Geofox-Lexmond  
P. Tienstra – E.C.O. Inpections B.V.  
M. de Jonker – Intron Certificatie B.V.  
P.C. Langeveld – ABV Haukes Inspectiedienst B.V.  
J.M.T. Barten – Technoconsult  
G.A.J. Groot Koerkamp – Contrall B.V.  
J.A.W. Belgers – SFA Testsystemen  
M.C.H. Franssen – SFA Testsystemen  
J.J. Berghuis – Certicon  
M. Struis – Kiwa  
P.M. Dekker – Certicon  
A. Roovers – Wematech  
H. Leyen – Leycon Inspectie  
P. Langeveld – ABV Haukes Inspectiediensten B.V.  
I. Fluit – Quality Services Inspections B.V.  
J. Verkade – MWH B.V.

**Afwezig:**

BAS B.V.  
A-Qua Bureau Inpectie & Diensten  
Oranjewoud Inspection B.V.

